

**CENTRALNY OŚRODEK BADANIA  
ODMIAN ROŚLIN UPRAWNYCH  
STACJA DOŚWIADCZALNA OCENY ODMIAN  
w Krzyżewie**

**WYNIKI PLONOWANIA ODMIAN  
W DOŚWIADCZENIACH POREJESTROWYCH**

***PSZENICA OZIMA, PSZENŻYTO OZIME, ŻYTO OZIME,  
JĘCZMIEŃ OZIMY, OWIES, PSZENŻYTO I ŻYTO JARE***

**2022**

*Województwo podlaskie*



**Krzyżewo 2022**

---

*„Zadanie zrealizowane w 2022 roku przy udziale środków pochodzących  
z budżetu Województwa Podlaskiego”*

Tabela 1

Plon ziarna pszenicy ozimej na przeciętnym ( $a_1$ ) oraz wysokim ( $a_2$ ) poziomie agrotechniki w roku 2022

Lp.	Odmiana	poziom $a_1$				poziom $a_2$			
		Krzyżewo	Marianowo	Szepietowo	Średnia poprawiona	Średnia poprawiona	Krzyżewo	Marianowo	Szepietowo
	<b><i>Wzorzec</i></b>	<b><i>109,6</i></b>	<b><i>92,4</i></b>	<b><i>99,5</i></b>	<b><i>100,5</i></b>	<b><i>109,1</i></b>	<b><i>116,4</i></b>	<b><i>99,7</i></b>	<b><i>111,3</i></b>
1	Artist	111,7	89,9	101,8	101,1	109,4	115,4	101,1	111,6
2	Formacja	108,7	85,5	98,4	97,5	108,6	119,7	95,0	111,0
3	RGT Kilimanjaro	111,2	97,5	102,0	103,6	111,5	118,1	100,4	115,9
4	Symetria	106,8	96,7	95,7	99,7	107,2	112,5	102,2	106,8
5	Ostroga <sup>o)</sup>	102,3	89,2		95,2	98,4	102,2	92,4	
6	RGT Bilanz	110,6	89,2	101,3	100,4	108,1	116,2	98,1	110,1
7	Apostel	114,4	88,0		100,7	109,3	119,4	97,0	
8	Euforia	110,1	86,7	97,0	97,9	106,0	119,1	92,6	106,2
9	RGT Treffer	114,7	93,5		103,6	113,2	119,3	105,0	
10	SY Orofino	111,7	98,7		104,7	108,6	114,6	100,3	
11	Bosporus	107,2	92,6		99,4	106,5	112,7	98,0	
12	LG Keramik	120,9	94,6	99,3	104,9	114,0	124,3	107,6	110,2
13	RGT Specialist	123,8	91,8		107,3	115,3	126,3	102,1	
14	Venecja	112,2	95,3		103,3	110,8	117,3	102,2	
15	Opoka	120,9	93,1		106,5	113,1	124,9	99,1	
16	Godnik	112,0	78,8		94,9	103,3	119,4	85,0	
17	Tonnage	108,2	86,0	97,9	97,4	109,8	111,6	100,6	117,1
18	Impresja	111,6	79,4		95,0	106,2	120,1	90,2	
19	Kariatyda	108,8	83,6		95,8	104,8	115,9	91,5	
20	KWS Universum	103,1	80,1		91,1	102,4	109,2	93,3	
21	SY Cellist	125,6	94,9	106,5	109,0	116,8	127,4	105,9	117,1
22	MHR Promienna	111,2	85,2		97,8	104,4	113,6	93,1	
23	RGT Provision	122,9	96,4		109,2	115,4	127,9	100,7	
24	RGT Ritter	122,0	84,5		102,7	112,1	128,0	93,9	
25	SU Mangold	113,3	101,9		107,1	114,8	118,9	108,5	
26	SU Tarroca	116,2	91,5	103,9	103,9	113,7	123,4	102,0	115,7
27	Attribut	115,8	95,9		105,4	114,1	123,8	102,3	
28	Arevus	118,1	97,2	100,6	105,3	115,5	121,5	111,1	113,9
29	Circus	114,1	93,6	98,5	102,1	113,7	121,8	105,7	113,6
30	Freja	113,8	94,3	88,7	98,9	109,1	118,2	98,3	110,8
31	Jannis	117,3	92,7		104,5	109,4	121,5	95,2	
32	Knut	108,8	96,9	94,9	100,2	106,3	112,8	101,8	104,4
33	LG Egmont	119,6	93,5	97,6	103,6	111,3	124,3	99,3	110,4
34	Revolver	115,7	98,2	102,7	105,5	115,8	122,4	111,1	113,9
35	RGT Diplom	122,6	88,3	102,7	104,6	111,4	125,3	98,4	110,6
36	Riposta	107,0	92,1	97,7	98,9	103,3	116,8	94,4	98,5
37	SU Banatus	119,7	97,3	105,5	107,5	113,9	123,7	103,2	114,7

-  $a_1$  – przeciętny poziom agrotechniki;

-  $a_2$  – wysoki poziom agrotechniki (większe o 40 kg·ha<sup>-1</sup> nawożenie azotem niż na poziomie  $a_1$ , dwa zabiegi fungycydami łączone z nawozami dolistnymi oraz jeden zabieg regulatorem wzrostu);

- odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką;

<sup>o)</sup> - odmiana oścista;

Tabela 2

Plon ziarna pszenicy ozimej na przeciętnym poziomie agrotechniki (a<sub>1</sub>) w latach 2020 -2022

Lp.	Odmiana	Plon ziarna (% wzorca)				
		2020	2021	2022	2020-2022	2021-2022
	<b><u>Wzorzec (dt·ha<sup>-1</sup>)</u></b>	<b><u>97,6</u></b>	<b><u>90,1</u></b>	<b><u>100,5</u></b>	<b><u>96,1</u></b>	<b><u>95,3</u></b>
1	Artist	102	98	<b>101</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
2	Formacja	93	98	97	96	98
3	RGT Kilimanjaro	101	103	<b>103</b>	<b>102</b>	<b>103</b>
4	Symetria		101	99		<b>100</b>
5	Ostroga <sup>o)</sup>	93	91	95	93	93
6	RGT Bilanz	99	103	<b>100</b>	<b>101</b>	<b>102</b>
7	Apostel	92	100	<b>100</b>	97	<b>100</b>
8	Euforia	92	102	97	97	<b>100</b>
9	RGT Treffer	93	101	<b>103</b>	99	<b>102</b>
10	SY Orofino	102	108	<b>104</b>	<b>105</b>	<b>106</b>
11	Bosporus	103	97	99	<b>100</b>	98
12	LG Keramik	98	112	<b>104</b>	<b>105</b>	<b>108</b>
13	RGT Specialist	101	104	<b>107</b>	<b>104</b>	<b>106</b>
14	Venecja	104	99	<b>103</b>	<b>102</b>	<b>101</b>
15	Opoka	104	103	<b>106</b>	<b>104</b>	<b>105</b>
16	Godnik	102	101	94	99	98
17	Tonnage	107	101	97	<b>102</b>	99
18	Impresja		98	95		97
19	Kariatyda		100	95		98
20	KWS Universum		95	91		93
21	SY Cellist		109	<b>108</b>		<b>109</b>
22	MHR Promienna		96	97		97
23	RGT Provision		102	<b>109</b>		<b>106</b>
24	RGT Ritter		102	<b>102</b>		<b>102</b>
25	SU Mangold		101	<b>107</b>		<b>104</b>
26	SU Tarroca		108	<b>103</b>		<b>106</b>
27	Attribut			<b>105</b>		
28	Arevus			<b>105</b>		
29	Circus			<b>102</b>		
30	Freja			98		
31	Jannis			<b>104</b>		
32	Knut			<b>100</b>		
33	LG Egmont			<b>103</b>		
34	Revolver			<b>105</b>		
35	RGT Diplom			<b>104</b>		
36	Riposta			98		
37	SU Banatus			<b>107</b>		
<b>Liczba doświadczeń</b>		<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>6</b>

- a<sub>1</sub> – przeciętny poziom agrotechniki;

- wzorzec: 2020- Artist, Formacja, RGT Kilimanjaro, Venecja; 2021,2022 - Artist, Formacja, RGT Kilimanjaro, Symetria;

o) – odmiana oścista;

Tabela 3

Plon ziarna pszenicy ozimej na wysokim poziomie agrotechniki (a<sub>2</sub>) w latach 2020-2022

Lp.	Odmiana	Plon ziarna (% wzorca)				
		2020	2021	2022	2020-2022	2021-2022
	<b><i>Wzorzec (dt·ha<sup>-1</sup>)</i></b>	<b><i>106,8</i></b>	<b><i>94,6</i></b>	<b><i>109,1</i></b>	<b><i>103,5</i></b>	<b><i>101,9</i></b>
1	Artist	100	99	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
2	Formacja	95	98	99	97	99
3	RGT Kilimanjaro	102	103	<b>102</b>	<b>102</b>	<b>103</b>
4	Symetria		100	98		99
5	Ostroga <sup>o)</sup>	92	92	90	91	91
6	RGT Bilanz	97	101	99	99	<b>100</b>
7	Apostel	96	100	<b>100</b>	99	<b>100</b>
8	Euforia	97	101	97	98	99
9	RGT Treffer	101	102	<b>104</b>	<b>102</b>	<b>103</b>
10	SY Orofino	99	105	99	<b>101</b>	<b>102</b>
11	Bosporus	102	95	98	98	97
12	LG Keramik	102	110	<b>104</b>	<b>105</b>	<b>107</b>
13	RGT Specialist	103	102	<b>106</b>	<b>104</b>	<b>104</b>
14	Venecja	104	100	<b>102</b>	<b>102</b>	<b>101</b>
15	Opoka	100	101	<b>104</b>	<b>102</b>	<b>103</b>
16	Godnik	103	99	95	99	97
17	Tonnage	110	101	<b>101</b>	<b>104</b>	<b>101</b>
18	Impresja		99	97		98
19	Kariatyda		96	96		96
20	KWS Universum		96	94		95
21	SY Cellist		107	<b>107</b>		<b>107</b>
22	MHR Promienna		99	96		98
23	RGT Provision		100	<b>106</b>		<b>103</b>
24	RGT Ritter		105	<b>103</b>		<b>104</b>
25	SU Mangold		101	<b>105</b>		<b>103</b>
26	SU Tarroca		108	<b>104</b>		<b>106</b>
27	Attribut		98	<b>105</b>		<b>102</b>
28	Arevus			<b>106</b>		
29	Circus			<b>104</b>		
30	Freja			<b>100</b>		
31	Jannis			<b>100</b>		
32	Knut			97		
33	LG Egmont			<b>102</b>		
34	Revolver			<b>106</b>		
35	RGT Diplom			<b>102</b>		
36	Riposta			95		
37	SU Banatus			<b>104</b>		
<b>Liczba doświadczeń</b>		<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>6</b>

- a<sub>2</sub> – wysoki poziom agrotechniki (większe o 40 kg/ha nawożenie azotem niż na poziomie a<sub>1</sub>, dwa zabiegi fungicydami łączone z nawozami dolistnymi oraz jeden zabieg regulatorem wzrostu);

- wzorzec: 2020- Artist, Formacja, RGT Kilimanjaro, Venecja; 2021,2022 - Artist, Formacja, RGT Kilimanjaro, Symetria;

<sup>o)</sup> – odmiana oścista;

Tabela 4

Plon ziarna pszenżyta ozimego przeciętnym ( $a_1$ ) oraz wysokim ( $a_2$ ) poziomie agrotechniki w roku 2022

Lp.	Odmiana	poziom $a_1$				poziom $a_2$			
		Krzyżewo	Marianowo	Szepietowo	Średni plon	Średni plon	Krzyżewo	Marianowo	Szepietowo
$dt \cdot ha^{-1}$									
	<i>Wzorzec</i>	<u>103,2</u>	<u>99,8</u>	<u>85,1</u>	<u>96,1</u>	<u>107,0</u>	<u>113,0</u>	<u>99,1</u>	<u>108,9</u>
1	Belcanto	104,4	103,4	88,1	98,6	108,2	111,4	101,5	111,6
2	Medalion	106,0	100,5	83,7	96,7	102,1	110,7	92,4	103,1
3	SU Atletus	95,5	98,3	84,5	92,8	105,1	112,0	95,1	108,3
4	SU Liborius	107,1	97,2	83,9	96,1	112,7	118,0	107,5	112,7
5	Meloman	98,2	94,4	84,2	92,3	110,1	110,3	104,5	115,6
6	Trapero	97,3	90,4	86,4	91,4	100,6	107,6	83,0	111,2
7	Tadeus	95,6	102,4	84,5	94,2	109,1	106,2	108,8	112,3
8	Toro	92,8	106,3	82,4	93,8	107,5	106,1	107,2	109,4
9	Dolindo	77,0	106,7	87,7	90,5	104,0	87,8	108,9	115,3
10	Corado	100,7	98,6	88,1	95,8	112,1	117,2	106,4	112,7
11	Panaso	91,8	104,5	80,6	92,3	103,2	97,4	104,3	107,7
12	Stelvio	104,0	107,1	86,0	99,0	111,2	115,7	105,7	112,1

-  $a_1$  - przeciętny poziom agrotechniki;

-  $a_2$  - wysoki poziom agrotechniki (większe o  $40 \text{ kg} \cdot \text{ha}^{-1}$  nawożenie azotem niż na poziomie  $a_1$ , dwa zabiegi fungicydami łączone z nawozami dolistnymi oraz jeden zabieg regulatorem wzrostu);

- odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką

Tabela 5

Plon ziarna pszenżyta ozimego na przeciętnym poziomie agrotechniki ( $a_1$ ) w latach 2020-2022

Lp.	Odmiana	Plon ziarna (% wzorca)				
		2020	2021	2022	2020-2022	2021-2022
	<b><u>Wzorzec (<math>dt \cdot ha^{-1}</math>)</u></b>	<b><u>90,7</u></b>	<b><u>77,2</u></b>	<b><u>96,1</u></b>	<b><u>88,0</u></b>	<b><u>86,7</u></b>
1	Belcanto	101	94	<b>103</b>	99	99
2	Medalion		117	<b>101</b>		<b>109</b>
3	SU Atletus			97		
4	SU Liborius	101	104	<b>100</b>	<b>102</b>	<b>102</b>
5	Meloman	102	103	96	<b>100</b>	<b>100</b>
6	Trapero	91	96	95	94	96
7	Tadeus	105	113	98	<b>105</b>	<b>106</b>
8	Toro	103	104	98	<b>102</b>	<b>101</b>
9	Dolindo	111	99	94	<b>101</b>	97
10	Corado		99	<b>100</b>		<b>100</b>
11	Panaso			96		
12	Stelvio			<b>103</b>		
	<b>Liczba doświadczeń</b>	3	3	3	9	6

-  $a_1$  - przeciętny poziom agrotechniki;

- wzorzec: 2020 - Belcanto, Meloman, Porto; 2021- Belcanto, Meloman, SU Liborius; 2022 – Belcanto, Medalion, SU Atletus, Su Liborius

Tabela 6

Plon ziarna pszenżyta ozimego na wysokim poziomie agrotechniki ( $a_2$ ) w latach 2020-2022

Lp.	Odmiana	Plon ziarna (% wzorca)				
		2020	2021	2022	2020-2022	2021-2022
	<b><u>Wzorzec (<math>dt \cdot ha^{-1}</math>)</u></b>	<b><u>100,3</u></b>	<b><u>88,6</u></b>	<b><u>107,0</u></b>	<b><u>98,6</u></b>	<b><u>97,8</u></b>
1	Belcanto	102	92	<b>101</b>	98	97
2	Medalion		110	95		<b>103</b>
3	SU Atletus			98		
4	SU Liborius	110	104	<b>105</b>	<b>106</b>	<b>105</b>
5	Meloman	101	104	<b>103</b>	<b>103</b>	<b>104</b>
6	Trapero	108	97	94	<b>100</b>	96
7	Tadeus	102	115	<b>102</b>	<b>106</b>	<b>109</b>
8	Toro	107	99	<b>100</b>	<b>102</b>	<b>100</b>
9	Dolindo	109	98	97	<b>101</b>	98
10	Corado		102	<b>105</b>		<b>104</b>
11	Panaso			96		
12	Stelvio			<b>104</b>		
	<b>Liczba doświadczeń</b>	3	3	3	9	6

-  $a_2$  – wysoki poziom agrotechniki (większe o  $40 \text{ kg} \cdot \text{ha}^{-1}$  nawożenie azotem niż na poziomie  $a_1$ , dwa zabiegi fungycydami łączone z nawozami dolistnymi oraz jeden zabieg regulatorem wzrostu);

- wzorzec: 2020 - Belcanto, Meloman, Porto; 2021- Belcanto, Meloman, SU Liborius; 2022 – Belcanto, Medalion, SU Atletus, Su Liborius

Tabela 7

Plon ziarna żyta ozimego na przeciętnym (a<sub>1</sub>) oraz wysokim (a<sub>2</sub>) poziomie agrotechniki w roku 2022

Lp.	Odmiana	poziom a <sub>1</sub>				poziom a <sub>2</sub>			
		Krzyżewo	Marianowo	Cicibór Duży	Średnia poprawiona	Średnia poprawiona	Krzyżewo	Marianowo	Cicibór Duży
dt·ha <sup>-1</sup>									
	<i>Wzorzec</i>	<b><u>100,6</u></b>	<b><u>91,2</u></b>	<b><u>72,7</u></b>	<b><u>88,2</u></b>	<b><u>98,1</u></b>	<b><u>115,1</u></b>	<b><u>101,7</u></b>	<b><u>77,6</u></b>
1	Dańkowskie Granat	91,6	79,6	65,6	<b>78,9</b>	<b>87,9</b>	102,5	96,8	64,5
2	Dańkowskie Kanter	89,1	81,3	65,8	<b>78,8</b>	<b>84,1</b>	98,8	86,3	67,4
3	KWS Igor F <sub>1</sub>	112,6	100,8	81,6	<b>98,4</b>	<b>110,2</b>	130,8	110,3	89,5
4	KWS Jethro F <sub>1</sub>	109,2	103,1	77,9	<b>96,7</b>	<b>110,2</b>	128,5	113,2	89,1
5	Horyzo	88,3	78,3		<b>75,6</b>	<b>82,3</b>	100,2	85,1	
6	Antonińskie	84,5	76,0	58,0	<b>72,9</b>	<b>79,6</b>	89,4	84,7	64,8
7	Dańkowskie Hadron	92,9	77,5	65,4	<b>78,6</b>	<b>86,5</b>	100,9	89,3	69,4
8	Dańkowskie Turkus	91,9	71,0	63,3	<b>75,4</b>	<b>85,9</b>	102,8	84,2	70,8
9	Inspector	87,0	77,8	65,8	<b>76,9</b>	<b>85,8</b>	95,3	91,6	70,6
10	KWS Serafino F <sub>1</sub>	107,3	94,1	81,5	<b>94,3</b>	<b>108,0</b>	124,3	106,1	93,8
11	KWS Vinetto F <sub>1</sub>	105,7	102,6	82,6	<b>97,0</b>	<b>109,8</b>	125,8	112,7	91,1
12	Reflektor	88,3	80,6	70,5	<b>79,8</b>	<b>87,9</b>	96,9	93,8	73,1
13	Piano F <sub>1</sub>	108,3	97,1	85,2	<b>96,9</b>	<b>109,6</b>	131,1	109,9	87,8
14	KWS Trebiano F <sub>1</sub>	103,1	85,5	79,1	<b>89,3</b>	<b>98,8</b>	123,1	94,1	79,4
15	KWS Berado F <sub>1</sub>	109,3	97,5	84,6	<b>97,2</b>	<b>112,3</b>	128,2	119,1	89,9
16	Dańkowskie Dragon	89,4	75,0	62,8	<b>75,8</b>	<b>83,8</b>	98,7	87,0	65,8
17	KWS Rotor F <sub>1</sub>	111,5	102,1	78,4	<b>97,4</b>	<b>108,0</b>	120,7	112,7	90,8
18	KWS Initiator F <sub>1</sub>	108,3	98,7	82,7	<b>96,6</b>	<b>105,0</b>	115,4	113,4	86,2
19	SM Temisto	81,1	77,3	65,1	<b>74,5</b>	<b>84,5</b>	99,6	83,5	70,4
20	SU Perspectiv F <sub>1</sub>	116,8	95,5	86,3	<b>99,6</b>	<b>110,8</b>	126,9	115,0	90,5

- a<sub>1</sub> - przeciętny poziom agrotechniki;

- a<sub>2</sub> - wysoki poziom agrotechniki (większe o 40 kg·ha<sup>-1</sup> nawożenie azotem niż na poziomie a<sub>1</sub>, dwa zabiegi fungicydami łączone z nawozami dolistnymi oraz jeden zabieg regulatorem wzrostu);

- odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką;

- F<sub>1</sub> - odmiana mieszańcowa

Tabela 8

Plon ziarna żyta ozimego na przeciętnym poziomie agrotechniki (a<sub>1</sub>) w latach 2020-2022

Lp.	Odmiana	Plon ziarna (% wzorca)				
		2020	2021	2022	2020-2022	2021-2022
	<b><u>Wzorzec</u></b>	<b><u>85,9</u></b>	<b><u>52,7</u></b>	<b><u>88,2</u></b>	<b><u>75,6</u></b>	<b><u>70,5</u></b>
1	Dańkowskie Granat	92	90	90	91	90
2	Dańkowskie Kanter			89		
3	KWS Igor F <sub>1</sub>			<b>112</b>		
4	KWS Jethro F <sub>1</sub>	122	122	<b>110</b>	<b>118</b>	<b>116</b>
5	Horyzo	88	84	86	86	85
6	Antonińskie	92	83	83	86	83
7	Dańkowskie Hadron	95	87	89	90	88
8	Dańkowskie Turkus	87	89	86	87	88
9	Inspector	87	81	87	85	84
10	KWS Serafino F <sub>1</sub>	112	105	<b>107</b>	<b>108</b>	<b>106</b>
11	KWS Vinetto F <sub>1</sub>	110	109	<b>110</b>	<b>110</b>	<b>110</b>
12	Reflektor	88	79	91	86	85
13	Piano F <sub>1</sub>	112	109	<b>110</b>	<b>110</b>	<b>110</b>
14	KWS Trebiano F <sub>1</sub>	113	110	<b>101</b>	<b>108</b>	<b>106</b>
15	KWS Berado F <sub>1</sub>	111	118	<b>110</b>	<b>113</b>	<b>114</b>
16	Dańkowskie Dragon		86	86		86
17	KWS Rotor F <sub>1</sub>			<b>110</b>		
18	KWS Initiator F <sub>1</sub>			<b>110</b>		
19	SM Temisto			85		
20	SU Perspectiv F <sub>1</sub>			<b>113</b>		
<b>Liczba doświadczeń</b>		3	3	3	9	6

- a<sub>1</sub> - przeciętny poziom agrotechniki

- wzorzec: 2020 – Antonińskie, Dańkowskie Granat, KWS Binntto, KWS Serafino; 2021- Antonińskie, Dańkowskie Granat, KWS Jethro, KWS Serafino; 2022 – Dańkowskie Granat, Dańkowskie Kanter, KWS Igor, KWS Jethro

- F<sub>1</sub>- odmiana mieszańcowa



Tabela 9

Plon ziarna żyta ozimego na wysokim poziomie agrotechniki (a<sub>2</sub>) w latach 2020-2022

Lp.	Odmiana	Plon ziarna (% wzorca)				
		2020	2021	2022	2020-2022	2021-2022
	<b><u>Wzorzec</u></b>	<b><u>98,0</u></b>	<b><u>74,0</u></b>	<b><u>98,1</u></b>	<b><u>90,0</u></b>	<b><u>86,1</u></b>
1	Dańkowskie Granat	88	91	90	90	91
2	Dańkowskie Kanter			86		
3	KWS Igor F <sub>1</sub>			<b>112</b>		
4	KWS Jethro F <sub>1</sub>	114	120	<b>112</b>	<b>115</b>	<b>116</b>
5	Horyzo	88	94	84	89	89
6	Antonińskie	96	86	81	88	84
7	Dańkowskie Hadron	92	90	88	90	89
8	Dańkowskie Turkus	92	91	88	90	90
9	Inspector	92	87	88	89	88
10	KWS Serafino F <sub>1</sub>	112	104	<b>110</b>	<b>109</b>	<b>107</b>
11	KWS Vinetto F <sub>1</sub>	112	108	<b>112</b>	<b>111</b>	<b>110</b>
12	Reflektor	91	86	90	89	88
13	Piano F <sub>1</sub>	114	112	<b>112</b>	<b>113</b>	<b>112</b>
14	KWS Trebiano F <sub>1</sub>	112	106	<b>101</b>	<b>106</b>	<b>104</b>
15	KWS Berado F <sub>1</sub>	110	118	<b>115</b>	<b>114</b>	<b>117</b>
16	Dańkowskie Dragon		86	85		86
17	KWS Rotor F <sub>1</sub>			<b>110</b>		
18	KWS Initiator F <sub>1</sub>			<b>107</b>		
19	SM Temisto			86		
20	SU Perspectiv F <sub>1</sub>			<b>113</b>		
<b>Liczba doświadczeń</b>		<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>6</b>

- a<sub>2</sub> – wysoki poziom agrotechniki (większe o 40 kg·ha<sup>-1</sup> nawożenie azotem niż na poziomie a<sub>1</sub>, dwa zabiegi fungicydami łączone z nawozami dolistnymi oraz jeden zabieg regulatorem wzrostu);

- wzorzec: 2020 – Antonińskie, Dańkowskie Granat, KWS Binntto, KWS Serafino; 2021- Antonińskie, Dańkowskie Granat, KWS Jethro, KWS Serafino; 2022 – Dańkowskie Granat, Dańkowskie Kanter, KWS Igor, KWS Jethro

- F<sub>1</sub>- odmiana mieszańcowa

Tabela 10

Plon ziarna jęczmienia ozimego na przeciętnym (a<sub>1</sub>) oraz wysokim (a<sub>2</sub>) poziomie agrotechniki w roku 2022

Lp.	Odmiana	poziom a <sub>1</sub>				poziom a <sub>2</sub>			
		Krzyżewo	Marianowo	Cicibór Duży	Średnia poprawiona	Średnia poprawiona	Krzyżewo	Marianowo	Cicibór Duży
dt·ha <sup>-1</sup>									
	<i>Wzorzec</i>	<b><u>84,8</u></b>	<b><u>110,1</u></b>	<b><u>79,8</u></b>	<b><u>91,6</u></b>	<b><u>101,0</u></b>	<b><u>91,9</u></b>	<b><u>121,5</u></b>	<b><u>89,7</u></b>
1	Jakubus	75,1	109,1	87,2	90,5	101,7	83,7	124,5	97,1
2	KWS Morris	86,4	109,9	77,6	91,3	98,8	93,1	119,9	83,5
3	Mirabelle	93,0	111,3	74,8	93,0	102,4	98,9	120,1	88,4
4	SU Jule	94,3	112,6	76,1	94,3	106,1	105,2	120,0	93,1
5	Aleksandra <sup>2rz)</sup>	83,6	101,9	69,8	85,1	94,3	84,6	114,9	83,5
6	Bohun	81,4	102,8	71,9	85,3	97,9	94,1	112,8	87,0
7	Bordeaux <sup>2rz)</sup>	93,0	108,9	87,6	96,5	103,9	104,8	116,0	90,9
8	Esprit	87,7	108,5	77,8	91,3	103,1	101,5	114,4	93,6
9	Giewont	81,3	109,8	74,9	88,7	102,2	96,6	121,9	88,3
10	LG Casting <sup>2rz)</sup>	82,4	98,4	74,2	85,0	93,0	88,7	105,0	85,5
11	Padura <sup>2rz)</sup>	87,1	97,1	73,9	86,0	94,5	95,0	106,7	81,9
12	Picasso	69,5	108,5	88,1	88,7	98,1	82,8	118,6	93,1
13	Senta	83,5	107,9	75,8	89,1	100,4	91,0	119,6	90,7
14	SU Midnight	86,7	117,2	79,7	94,5	102,1	89,0	126,6	90,8
15	Suez <sup>2rz); br)</sup>	88,1	96,8		86,6	93,9	95,0	104,1	
16	Tajfun	82,0	109,8	65,8	85,9	100,3	93,9	118,0	89,2

- a<sub>1</sub> – przeciętny poziom agrotechniki

- a<sub>2</sub> – wysoki poziom agrotechniki (większe o 40 kg/ha nawożenie azotem niż na poziomie a<sub>1</sub>, dwa zabiegi fungycydami łączone z nawozami dolistnymi oraz jeden zabieg regulatorem wzrostu)

- odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką

<sup>2rz)</sup> - odmiana dwurzędowa, <sup>br)</sup> - odmiana o typie browarnym

Tabela 11

Plon ziarna jęczmienia ozimego na przeciętnym poziomie agrotechniki (a<sub>1</sub>) w latach 2020-2022

Lp.	Odmiana	Plon ziarna (% wzorca)				
		2020	2021	2022	2020-2022	2021-2022
	<b><i>Wzorzec (dt·ha<sup>-1</sup>)</i></b>	<b><i>103,2</i></b>	<b><i>95,6</i></b>	<b><i>91,6</i></b>	<b><i>96,8</i></b>	<b><i>93,6</i></b>
1	Jakubus	102	106	99	<b>102</b>	<b>103</b>
2	KWS Morris		100	<b>100</b>		<b>100</b>
3	Mirabelle	100	94	<b>102</b>	99	98
4	SU Jule	98	96	<b>103</b>	99	<b>100</b>
5	Aleksandra <sup>2rz)</sup>			93		
6	Bohun			93		
7	Bordeaux <sup>2rz)</sup>			<b>105</b>		
8	Esprit			<b>100</b>		
9	Giewont			97		
10	LG Casting <sup>2rz)</sup>			93		
11	Padura <sup>2rz)</sup>			94		
12	Picasso			97		
13	Senta			97		
14	SU Midnight			<b>103</b>		
15	Suez <sup>2rz); br)</sup>			95		
16	Tajfun			94		
	<b>Liczba doświadczeń</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>5</b>

- a<sub>1</sub> – przeciętny poziom agrotechniki

- wzorzec: 2020 – Jakubus, KWS Kosmos, Mirabelle; 2021, 2022 – Jakubus, Mirabelle, KWS Morris

<sup>2rz)</sup> - odmiana dwurzędowa, <sup>br)</sup> - odmiana o typie browarnym

Tabela 12

Plon ziarna jęczmienia ozimego na wysokim poziomie agrotechniki (a<sub>2</sub>) w latach 2020-2022

Lp.	Odmiana	Plon ziarna (% wzorca)				
		2020	2021	2022	2020-2022	2021-2022
	<b><u>Wzorzec (dt·ha<sup>-1</sup>)</u></b>	<b><u>115,1</u></b>	<b><u>103,4</u></b>	<b><u>101,0</u></b>	<b><u>106,5</u></b>	<b><u>102,2</u></b>
1	<b>Jakubus</b>	103	107	<b>101</b>	<b>104</b>	<b>104</b>
2	<b>KWS Morris</b>		101	98		<b>100</b>
3	<b>Mirabelle</b>	100	92	<b>101</b>	98	97
4	SU Jule	100	98	<b>105</b>	<b>101</b>	<b>102</b>
5	Aleksandra <sup>2rz)</sup>			93		
6	Bohun			97		
7	Bordeaux <sup>2rz)</sup>			<b>103</b>		
8	Esprit			<b>102</b>		
9	Giewont			<b>101</b>		
10	LG Casting <sup>2rz)</sup>			92		
11	Padura <sup>2rz)</sup>			94		
12	Picasso			97		
13	Senta			99		
14	SU Midnight			<b>101</b>		
15	Suez <sup>2rz); br)</sup>			93		
16	Tajfun			99		
	<b>Liczba doświadczeń</b>	3	2	3	8	5

- a<sub>2</sub> – wysoki poziom agrotechniki (większe o 40 kg/ha nawożenie azotem niż na poziomie a<sub>1</sub>, dwa zabiegi fungicydami łączone z nawozami dolistnymi oraz jeden zabieg regulatorem wzrostu)

- wzorzec: 2020 – Jakubus, KWS Kosmos, Mirabelle; 2021, 2022 – Jakubus, Mirabelle, KWS Morris

<sup>2rz)</sup> - odmiana dwurzędowa, <sup>br)</sup> - odmiana o typie browarnym

Tabela 13

## Plon ziarna owsa w roku 2022

Lp.	Odmiana	Krzyżewo	Marianowo	Średnia poprawiona	Procent wzorca
		dt·ha <sup>-1</sup>			
	<b><u>Wzorzec</u></b>	<b><u>78,9</u></b>	<b><u>85,8</u></b>	<b><u>82,3</u></b>	<b><u>x</u></b>
1	<b>Gepard</b>	75,7	85,8	80,7	98
2	<b>Kozak</b>	78,8	88,9	83,8	102
3	<b>Rambo</b>	82,1	82,7	82,4	100
4	Gniady	62,2	77,2	69,7	85
5	Siwek <sup>n)</sup>	42,4	57,5	49,9	61
6	Amant <sup>n)</sup>	46,9	57,4	52,1	63
7	Agent	74,6	80,2	77,4	94
8	Figaro	70,8	86,1	78,4	95
9	Perun	76,6	84,5	80,5	98
10	Refleks	77,1	85,5	81,2	99
11	MHR Harem <sup>n)</sup>	49,3	61,2	55,2	67
12	Alfa	71,4	73,4	72,4	88
13	Wulkan	80,7	84,0	82,3	100
14	Adorator <sup>n)</sup>	46,6	60,1	53,3	65
15	Magellan	77,4	86,8	82,0	100

- odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką

<sup>n)</sup> - odmiana o ziarnie nieoplewionym

Tabela 14

## Średnie wyniki plonowania odmian owsa w latach 2020-2022

Lp.	Odmiana	Plon ziarna (% wzorca)				
		2020	2021	2022	2020-2022	2021-2022
	<b><i>Wzorzec (dt·ha<sup>-1</sup>)</i></b>	<b><u>76,0</u></b>	<b><u>52,6</u></b>	<b><u>82,3</u></b>	<b><u>70,3</u></b>	<b><u>67,5</u></b>
1	<b>Gepard</b>		110	<b>98</b>		<b>104</b>
2	<b>Kozak</b>	103	96	<b>102</b>	<b>100</b>	99
3	<b>Rambo</b>	98	108	<b>100</b>	<b>102</b>	<b>104</b>
4	Gniady	85	85	85	<b>85</b>	85
5	Siwek <sup>n)</sup>	81	71	61	<b>71</b>	66
6	Amant <sup>n)</sup>	66	81	63	<b>70</b>	72
7	Agent	100	95	94	<b>96</b>	95
8	Figaro	96	99	95	<b>97</b>	97
9	Perun	87	101	98	<b>95</b>	<b>100</b>
10	Refleks	95	100	99	<b>98</b>	<b>100</b>
11	MHR Harem <sup>n)</sup>	80	80	67	<b>76</b>	74
12	Alfa		95	88		92
13	Wulkan		101	<b>100</b>		<b>101</b>
14	Adorator <sup>n)</sup>			65		
15	Magellan			<b>100</b>		
<b>Liczba doświadczeń</b>		3	3	2	8	5

- wzorzec: 2020 - Agent, Rambo, Kozak; 2021 - Agent, Kozak, Rambo; 2022 - Gepard, Kozak, Rambo

<sup>n)</sup> - odmiana o ziarnie nieoplewionym

Tabela 15

Plon ziarna pszenżyta i żyta jarego na przeciętnym (a<sub>1</sub>) oraz wysokim (a<sub>2</sub>) poziomie agrotechniki w roku 2022

Lp.	Odmiana	Krzyżewo	Marianowo	Średnia	Procent wzorca	
		dt·ha <sup>-1</sup>				%
	<u><i>Wzorzec</i></u>	<u>62,9</u>	<u>76,4</u>	<u>69,6</u>	<u>x</u>	
	<b>1 Impetus</b>	<b>61,5</b>	<b>77,7</b>	<b>69,6</b>	<b>100</b>	
	<b>2 Mamut</b>	<b>66,1</b>	<b>81,1</b>	<b>73,6</b>	<b>106</b>	
	<b>3 Odys</b>	<b>61,1</b>	<b>70,4</b>	<b>65,7</b>	<b>94</b>	
	4 Sopot	61,7	70,9	66,2	95	
poziom a <sub>1</sub>	5 Hugo	68,9	79,9	74,4	<b>107</b>	
	6 Erwin	61,0	68,5	64,7	93	
	7 Santos	62,7	78,1	70,4	<b>101</b>	
	8 Gucio	71,3	78,5	74,9	<b>108</b>	
	9 Kompan	75,6	80,8	78,2	<b>112</b>	
	10 Toristo	67,3	82,2	74,7	<b>107</b>	
	11 <i>SM Ananke</i>	46,4	60,6	53,5	77	
	12 <i>SM Elara</i>	35,8	52,8	44,2	64	
	13 <i>SM Fobos</i>	46,3	64,7	55,4	80	
	14 <i>SM Stefano</i>	62,8	61,7	62,2	89	
		<u><i>Wzorzec</i></u>	<u>71,4</u>	<u>85,0</u>	<u>78,2</u>	<u>x</u>
		<b>1 Impetus</b>	<b>68,7</b>	<b>87,6</b>	<b>78,1</b>	<b>100</b>
		<b>2 Mamut</b>	<b>77,0</b>	<b>85,9</b>	<b>81,5</b>	<b>104</b>
		<b>3 Odys</b>	<b>68,6</b>	<b>81,5</b>	<b>75,1</b>	<b>96</b>
	4 Sopot	77,3	88,9	83,1	<b>106</b>	
poziom a <sub>2</sub>	5 Hugo	78,4	91,6	85,0	<b>109</b>	
	6 Erwin	72,5	78,5	75,5	97	
	7 Santos	73,4	90,0	81,7	<b>105</b>	
	8 Gucio	82,2	90,0	86,1	<b>110</b>	
	9 Kompan	80,4	87,1	83,7	<b>107</b>	
	10 Toristo	71,7	90,1	80,9	<b>104</b>	
	11 <i>SM Ananke</i>	57,0	68,7	62,8	80	
	12 <i>SM Elara</i>	44,8	61,7	53,2	68	
	13 <i>SM Fobos</i>	60,5	67,6	64,1	82	
	14 <i>SM Stefano</i>	63,4	68,2	65,9	84	

-odmiany wzorcowe zaznaczono pogrubioną czcionką

-odmiany żyta jarego zaznaczone kursywą

- a<sub>2</sub> – wysoki poziom agrotechniki (dwa zabiegi fungicydami łączone z nawozami)

Tabela 16

Średnie wyniki plonowania pszenżyta i żyta jarego w latach 2020- 2022 (% wzorca)

Lp.	Odmiana	Plon ziarna (% wzorca)				
		2020	2021	2022	2020-2022	2021-2022
	<b><u>Wzorzec</u></b>	<b><u>76,0</u></b>	<b><u>68,8</u></b>	<b><u>69,6</u></b>	<b><u>71,5</u></b>	<b><u>69,2</u></b>
poziom a <sub>1</sub>	1 Impetus	104	103	<b>100</b>	<b>102</b>	<b>102</b>
	2 Mamut	103	101	<b>106</b>	<b>103</b>	<b>104</b>
	3 Odys	93	96	<b>94</b>	94	95
	4 Sopot	98	108	95	<b>100</b>	<b>102</b>
	5 Hugo	99	104	<b>107</b>	<b>103</b>	<b>106</b>
	6 Erwin	105	103	93	<b>100</b>	98
	7 Santos	98	107	<b>101</b>	<b>102</b>	<b>104</b>
	8 Gucio	99	102	<b>108</b>	<b>103</b>	<b>105</b>
	9 Kompan		103	<b>112</b>		<b>108</b>
	10 Toristo			<b>107</b>		
	11 <i>SM Ananke</i>	62	63	77	67	70
	12 <i>SM Elara</i>	58	64	64	62	64
	13 <i>SM Fobos</i>		63	80		72
	14 <i>SM Stefano</i>			89		
	<b><u>Wzorzec</u></b>	<b><u>83,0</u></b>	<b><u>74,7</u></b>	<b><u>78,2</u></b>	<b><u>78,6</u></b>	<b><u>76,5</u></b>
poziom a <sub>2</sub>	1 Impetus	103	105	<b>100</b>	<b>103</b>	<b>103</b>
	2 Mamut	103	99	<b>104</b>	<b>102</b>	<b>102</b>
	3 Odys	94	96	<b>96</b>	95	96
	4 Sopot	100	105	<b>106</b>	<b>104</b>	<b>106</b>
	5 Hugo	100	106	<b>109</b>	<b>105</b>	<b>108</b>
	6 Erwin	106	100	97	<b>101</b>	99
	7 Santos	97	110	<b>105</b>	<b>104</b>	<b>108</b>
	8 Gucio	97	100	<b>110</b>	<b>102</b>	<b>105</b>
	9 Kompan		101	<b>107</b>		<b>104</b>
	10 Toristo			<b>104</b>		
	11 <i>SM Ananke</i>	62	63	80	68	72
	12 <i>SM Elara</i>	58	64	68	63	66
	13 <i>SM Fobos</i>		65	82		74
	14 <i>SM Stefano</i>			84		
<b>Liczba doświadczeń</b>		2	2	2	6	2

- wzorzec: 2020, 2021, 2022 – Impetus, Mamut, Odys

- odmiany żyta jarego zaznaczone kursywą

- a<sub>2</sub> – wysoki poziom agrotechniki (dwa zabiegi fungicydami łączone z nawozami)